

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**об оценке регулирующего воздействия проекта закона Чувашской Республики**  
**«О внесении изменений в Закон Чувашской Республики**  
**«О государственной поддержке инвестиционной деятельности**  
**в Чувашской Республике»**

**1. Общие сведения**

*1.1. Орган исполнительной власти Чувашской Республики – разработчик проекта нормативного правового акта Чувашской Республики, регулирующего правоотношения, участниками которых являются либо могут являться субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее – проект акта):* Министерство экономического развития, промышленности и торговли Чувашской Республики (Минэкономразвития Чувашии).

*1.2. Наименование проекта акта:* проект закона Чувашской Республики «О внесении изменений в Закон Чувашской Республики «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Чувашской Республике».

*1.3. Стадия:* внесение поправок

*1.4. Данное заключение об оценке регулирующего воздействия подготовлено на этапе углубленной оценки.*

*1.5. Обоснование выбора варианта проведения оценки регулирующего воздействия:*

Углубленная оценка проекта акта проводится на основании положений Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Чувашской Республики (приложение 2 к постановлению Кабинета Министров Чувашской Республики от 29.11.2012 №532): согласно пунктам 2.3. – 2.5. этого Порядка углубленная оценка проводится в случае содержания в проекте акта положений, которыми изменяется содержание прав и обязанностей субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности. В ходе предварительной оценки регулирующего воздействия:

Проектом акта предусматривается внесение изменений в закон Чувашской Республики «О внесении изменений в Закон Чувашской Республики «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Чувашской Республике» (далее – закон) в части организации общественного контроля за реализацией крупных социально-значимых

инвестиционных проектов, получивших государственную поддержку, путем создания при Совете по инвестиционной политике (далее – Совет) экспертных и рабочих групп и информирования населения Чувашской Республики на Портале органов власти Чувашской Республики в информационно-телекоммуникационной сети Интернет о ходе реализации указанных крупных социально-значимых инвестиционных проектов.

Основным нововведением, предусматриваемым проектом акта по отношению к действующему регулированию, является определение понятия крупного социально-значимого инвестиционного проекта, под которым подразумевается объект капитального строительства государственной собственности Чувашской Республики и муниципальной собственности, укрупненные инвестиционные проекты, предназначенные для оказания населению услуг в сфере здравоохранения, образования, социальной защиты и социального обеспечения, культуры и искусства, физической культуры и спорта, туризма, общей стоимостью свыше 100 миллионов рублей (включая затраты на приобретение земельных участков под строительство, подготовку и согласование проектной документации, проведение необходимых инженерных изысканий, строительство или реконструкцию объекта, его техническое оснащение).

## **2. Описание существующей проблемы**

### *2.1. Причины государственного вмешательства:*

Основной причиной государственного вмешательства является неэффективность контроля Совета по инвестиционной политике за реализацией крупных социально-значимых инвестиционных проектов, получивших государственную поддержку, выраженная в появлении тенденции роста уровня недобросовестного выполнения подрядными организациями своих контрактных обязательств по реализации работ на объектах республиканской адресной инвестиционной программы.

### *2.2. Негативные эффекты, связанные с существованием рассматриваемой проблемы:*

- в 2012 году выявлено 10 проблемных объектов республиканской адресной инвестиционной программы, на которых установлен факт отставания от утвержденного графика работ; в результате нарушений условий реализации инвестиционных проектов по итогам 2012 году освоение средств республиканской адресной программы составило лишь 88%;

- неэффективное осуществление общественного контроля над реализацией инвестиционных проектов с использованием государственной поддержки, необходимость которого планируется ввести в новой редакции Закона Чувашской Республики от 25.05.2004 №8 «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Чувашской Республике».

*2.3. Основные группы субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, интересы которых затронуты существующей проблемой:*

- субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности в лице инвесторов, претендующих на получение государственной поддержки;
- субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности в лице инвесторов, получивших государственную поддержку.

*2.4. Риски и предполагаемые последствия, связанные с сохранением текущего положения:*

- сохранение тенденции роста уровня недобросовестного выполнения подрядными организациями своих контрактных обязательств по выполнению работ на объектах республиканской адресной инвестиционной программы, как следствие, срыв реализации крупных социально-значимых инвестиционных проектов.

*2.5. Обоснование неэффективности существующего регулирования:*

Наличие описанных проблем и рисков позволяет сделать вывод о том, что действующее постановление не обеспечивает эффективный контроль Советом по инвестиционной политике за реализацией крупных социально-значимых инвестиционных проектов.

### **3. Цели правового регулирования**

*3.1. Основные цели правового регулирования:*

Основной целью правового регулирования является повышение эффективности контроля Совета по инвестиционной политике над реализацией крупных социально-значимых инвестиционных проектов.

#### **4. Возможные варианты государственного регулирования**

В рамках углубленной оценки были выделены следующие варианты государственного регулирования:

4.1. *Невмешательство (статус-кво)*: сохранение модели контроля за реализацией крупных социально-значимых инвестиционных проектов, получивших государственную поддержку, в текущем состоянии согласно закону Чувашской Республики «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Чувашской Республике» (с изменениями, внесенными законами Чувашской Республики от 24.11.2004 № 44, от 14.07.2006 № 36, от 04.06.2007 № 22, от 19.07.2007 №, от 04.02.2008 № 4, от 07.10.2008 № 51, от 09.12.2009 № 73, от 19.11.2010 № 53, от 13.09.2011 № 49, от 05.12.2011 № 95), постановлению Кабинета Министров Чувашской Республики от 13.01.2005 № 3 в исходной редакции (с изменениями, внесенными постановлениями Кабинета Министров Чувашской Республики от 24.11.2006 № 294, от 13.04.2007 № 74, от 2.10.2007 № 253, от 28.03.2008 № 81, от 11.12.2008 № 376, от 25.02.2010 № 49, от 24.11.2010 № 394, от 13.04.2011 № 142, от 12.10.2011 № 435, от 12.04.2012 № 136). В случае невмешательства проблема отсутствия регламента осуществления общественного контроля сможет быть решена только в случае усиления политической воли контролирующего органа. В текущей редакции закона есть положение, согласно которому Совет вправе создавать рабочие и экспертные группы при Совете, поэтому сама возможность для осуществления дополнительного контроля над реализацией крупных социально-значимых инвестиционных проектов, получивших государственную поддержку, допускается при невмешательстве. Однако такая возможность в настоящий момент не реализуется, так как текущая редакция закона к этому не обязывает и не задает порядка осуществления общественного контроля.

4.2. *Совершенствование применения существующего регулирования:*

– **введение дополнительного общественного контроля над деятельностью проекта путем создания рабочих и экспертных групп при Совете согласно проекту акта.** Рабочие и экспертные группы будут создаваться при каждом инвестиционном проекте, получившем государственную поддержку. Они будут осуществлять сбор необходимой информации и предоставлять ее Совету, а также органам исполнительной власти для информирования населения о реализации инвестиционных проектов. В них будут включаться компетентные и

заинтересованные в реализации каждого отдельного инвестиционного проекта лица.

4.3. *Прямое государственное регулирование (форма):* не рассматривается.

## **5. Выгоды и издержки каждого из рассматриваемых вариантов государственного регулирования**

5.1. *Социальные группы, экономические сектора или территории, на которые будет оказано воздействие:*

- субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности в лице инвесторов, претендующих на получение государственной поддержки, а также в лице инвесторов, получивших государственную поддержку;
- государство в лице Минэкономразвития Чувашии;
- общество в лице населения, интересы которого затрагиваются в рамках реализации социально значимых инвестиционных проектов пользователей объектов, созданных в результате реализации социально значимых инвестиционных проектов при поддержке государства.

5.2. *Ожидаемое негативное и позитивное воздействие каждого из вариантов достижения поставленных целей. Качественное описание соответствующего воздействия. Количественная оценка соответствующего воздействия. Основные результаты, риски и ограничения использования каждого из вариантов достижения поставленных целей. Период воздействия.*

### **1) Невмешательство**

Ожидаемое негативное воздействие состоит в сохранении тенденции роста числа нарушений при реализации крупных социально-значимых инвестиционных проектов, получивших государственную поддержку, что приведет к потерям для государства и общества.

В случае невмешательства существует значительный риск сохранения существующей проблемы неэффективного контроля со стороны Совета над реализацией инвестиционных проектов, получивших государственную поддержку, так как естественных факторов решения данной проблемы в настоящий момент не наблюдается. Поэтому вариант невмешательства влечет за собой риск сохранения тенденции роста

уровня недобросовестного выполнения подрядными организациями своих контрактных обязательств по выполнению работ на объектах республиканской адресной инвестиционной программы, как следствие, срыв реализации крупных социально-значимых инвестиционных проектов, что негативно повлияет на группы интересов: государство и общество.

Позитивного воздействия при данном варианте регулирования не ожидается.

## **2) Совершенствование применения существующего регулирования**

Ожидаемые позитивное и негативное воздействие совпадают для всех вариантов совершенствования применения существующего регулирования:

Ожидаемое позитивное воздействие:

- своевременное выявление нарушений при реализации инвестиционных проектов, поиск решений обнаруженных проблем квалифицированными специалистами, входящими в состав рабочих и экспертных групп, позволит государству в лице Минэкономразвития Чувашии более эффективно распределять средства, выделяемые из бюджета для поддержки крупных социально-значимых инвестиционных проектов;
- общество в лице пользователей объектов, созданных в результате реализации социально значимых инвестиционных проектов при поддержке государства, получит выгоды в связи со своевременной сдачей и повышением качества объектов, созданных при реализации инвестиционных проектов;
- инвесторы, получившие государственную поддержку, смогут воспользоваться консультациями по оптимизации реализации инвестиционных проектов от отраслевых экспертов, что позволит достичь большей выгоды от реализации проектов;
- повышение информированности населения о реализации инвестиционных проектов и вовлечение в обсуждение позволит повысить подотчетность деятельности органов исполнительной власти, что положительно отразится на выполнении Минэкономразвития Чувашии своих функций, а также даст населению дополнительную возможность усиления влияния их интересов на политику государства.

Негативное воздействие данными вариантами регулирования не предполагается.

Введение общественного контроля над деятельностью проекта

**а) Создание рабочих и экспертных групп при Совете согласно проекту акта**

Существует риск формирования рабочих и экспертных групп из незаинтересованных в эффективном контроле над инвестиционным проектом лиц, что приведет к предоставлению некачественной информации о реализации инвестиционных проектов и может понизить эффективность контроля Совета над инвестиционными проектами. Степень риска оценивается как невысокая, так как существует возможность формирования экспертных и рабочих групп из заинтересованных в реализации инвестиционных проектов лиц.

Окончание воздействия данным проектом акта не предусмотрено. Воздействие в течение всего периода действия проекта акта предполагается неизменным.

Дополнительные ограничения предлагаемым проектом акта не создаются.

**б) Разработка и внедрение регламента Совета по консультациям с профильными общественными и некоммерческими организациями на регулярной основе**

Существует риск незаинтересованности представителей общественных и некоммерческих организаций в сотрудничестве с членами Совета. Кроме того, существует риск отсутствия возможности регулярно предоставлять консультации Совету со стороны профильных общественных и некоммерческих организаций, так как это повлечет для них дополнительные издержки. Степень риска оценивается как средняя, так как сотрудничество Совета и представителей общественных и некоммерческих организаций на регулярной основе может не входить в интересы данных организаций.

Воздействие данного регулирования в течение всего периода действия регулирования предполагается неизменным.

Дополнительные ограничения предлагаемым вариантом регулирования не создаются.

**в) Разработка и внедрение регламента Совета по проведению публичных консультаций по каждому инвестиционному проекту, обработке полученной информации и предоставления результатов Кабинету Министров Чувашской Республики, органам исполнительной власти Чувашской Республики и общественности**

Существует риск незаинтересованности Совета в проведении качественных публичных консультаций, что приведет к недостаточной информированности населения и

недостаточной организованности публичных консультаций. Кроме того, участники публичных консультаций не несут такого репутационного риска, как члены рабочих и экспертных групп и представители общественных и некоммерческих организаций и могут предоставлять менее качественную информацию, чем в случае других форматов общественного контроля. Таким образом, необходимый результат проведения публичных консультаций не будет достигнут.

Воздействие данного регулирования в течение всего периода действия регулирования предполагается неизменным.

Дополнительные ограничения предлагаемым вариантом регулирования не создаются.

Уточнение порядка сбора и обработки информации Советом по инвестиционной политике

Существует риск некачественного сбора и обработки информации о реализации инвестиционных проектов из-за отсутствия профильных знаний у членов Совета. Степень данного риска оценивается как высокая, так как в настоящий момент в состав Совета не входят профильные специалисты и после изучения текущей ситуации для сбора специфической информации о проектах необходимо участие экспертов в области конкретного инвестиционного проекта.

Воздействие данного регулирования в течение всего периода действия регулирования предполагается неизменным.

Дополнительные ограничения предлагаемым вариантом регулирования не создаются.

Сравнение вариантов совершенствования применения существующего регулирования

Ожидаемое позитивное и негативное воздействие совпадает для всех рассмотренных вариантов регулирования. Кроме того, все рассмотренные варианты регулирования не предполагают дополнительных затрат. Поэтому последующий сравнительный анализ различных вариантов регулирования основан на степени риска не реализуемости для каждого варианта регулирования.



**Таблица 5.1. – Оценка степени риска не реализуемости каждого варианта регулирования**

	Невмешательство	Совершенствование применения существующего регулирования			
		1) Введение дополнительного общественного контроля над деятельностью Совета			2) Уточнение порядка сбора и обработки информации Советом по инвестиционной политике
		а) Создание рабочих и экспертных групп	б) Создание регламента для консультирования	в) Создание регламента проведения публичных консультаций	
<b>Оценка степени риска</b>	Максимальная	Невысокая	Средняя	Повышенная	Высокая

Таким образом, в результате анализа выгод, затрат и рисков вариантов регулирования выявлено, что по выгоде варианты эквивалентны между собой, по затратам также эквивалентны, и наименьший риск предполагает совершенствование применения существующего регулирования путем создания рабочих и экспертных групп при Совете согласно проекту акта.

## **6. Публичные консультации**

### *6.1. Стороны, принявшие участие в проведении публичных консультаций:*

По результатам публичных консультаций получено мнение одной научно-экспертной организации.

*6.2. Основные результаты консультаций:* в ходе проведения публичных консультаций получено одно замечание. Результаты по нему представлены в справке о результатах публичных консультаций, которая прилагается к данному заключению.

Результаты проведения публичных консультаций не повлияли на выбор и совершенствование варианта государственного регулирования, так как полученные замечания являются несущественными для достижения цели правового регулирования.

## **7. Рекомендуемый вариант достижения поставленных целей**

### *7.1. Описание выбранного варианта достижения поставленных целей:*

В результате проведения ОРВ проекта акта в качестве рекомендуемого варианта достижения поставленных целей на основании приведенного выше анализа было дано понятие крупного социально-значимого инвестиционного проекта и выбрано совершенствование применения существующего регулирования путем создания рабочих и экспертных групп при Совете. Оно заключается во внесении изменений в указанный проекту акта.

Основные нововведения:

- определение понятия крупного социально-значимого инвестиционного проекта;
- определение необходимости осуществления общественного контроля за реализацией крупных социально-значимых инвестиционных проектов путем создания и функционирования рабочих и экспертных групп при Совете по инвестиционной политике.

### *7.2. Обоснование соответствия масштаба правового регулирования масштабу существующей проблемы:*

Масштаб дополнения закона соответствующими изменениями в части определения понятия крупного социально-значимого инвестиционного проекта и создания рабочих и экспертных групп при Совете по инвестиционной политике соответствует масштабу существующей проблемы отсутствия регламента осуществления общественного контроля за реализацией крупных социально-значимых инвестиционных проектов, так как позволяет решить существующую проблему в полном объеме.

*7.3. Сведения о целях предлагаемого правового регулирования и обоснование их соответствия принципам правового регулирования, посланиям Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, стратегии социально-экономического развития Чувашской Республики, посланиям Главы Чувашской Республики Государственному Совету Чувашской Республики, государственным программам Чувашской Республики и иным принимаемым Главой Чувашской Республики или Кабинетом Министров Чувашской Республики документам, в которых формулируются и обосновываются цели и приоритеты политики Чувашской Республики, направления реализации указанных целей, задачи, подлежащие решению для их реализации, соответствия поручениям Главы Чувашской Республики или Кабинета*

*Министров Чувашской Республики органам исполнительной власти Чувашской Республики:*

Целью предлагаемого правового регулирования является внедрение механизма общественного контроля в деятельность Совета по инвестиционной политике.

Цель проекта акта соответствует:

- Посланию Президента Российской Федерации Федеральному Собранию;
- Федеральному закону от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений»;
- Стратегии социально-экономического развития Чувашской Республики до 2020 года, утвержденной Законом ЧР от 04.06.2007 №8;
- Указу Президента ЧР от 24.05.2010 № 64 «О мерах по развитию государственно-частного партнерства и совершенствованию системы тарифного регулирования в Чувашской Республике»;
- Постановлению Кабинета Министров ЧР от 30.06.2011 № 269 «О мерах по реализации Закона Чувашской Республики «Об участии Чувашской Республики в проектах государственно-частного партнерства».

*7.4. Описание обязанностей, которые предполагается возложить на субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности предлагаемым правовым регулированием, и (или) описание предполагаемых изменений в содержании существующих обязанностей указанных субъектов:*

Проект акта не предполагает возложение на субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности дополнительных обязанностей или изменений в содержании существующих обязанностей, а наоборот, исключает обязанности по предоставлению документов, которые могут быть получены в порядке межведомственного взаимодействия от органов власти.

*7.5. Оценка расходов консолидированного бюджета Чувашской Республики на организацию исполнения и исполнение полномочий, необходимых для реализации предлагаемого правового регулирования:*

Проектом акта не предполагаются дополнительные расходы консолидированного бюджета Чувашской Республики на организацию исполнения и исполнение полномочий, необходимых для реализации предлагаемого правового регулирования.

*7.6. Оценка изменений расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности на осуществление такой деятельности, связанных с необходимостью соблюдать обязанности, возлагаемые на них или изменяемые предлагаемым правовым регулированием:*

Проект акта предполагает незначительное изменение расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной, связанных с необходимостью соблюдать обязанности, возлагаемые на них или изменяемые предлагаемым правовым регулированием, без возложения дополнительных обязанностей на инвесторов. Однако незначительный рост расходов инвесторов возможен в связи с вероятным увеличением объема запрашиваемой экспертными и рабочими группами информации.

*7.7. Ожидаемые выгоды от реализации выбранного варианта достижения поставленных целей:*

- повышение эффективности контроля Совета по инвестиционной политике над реализацией инвестиционных проектов и, как следствие, более точное соблюдение сроков сдачи и рост качества объектов, создаваемых при реализации крупных социально-значимых инвестиционных проектов, получивших государственную поддержку;
- инвесторы, получившие государственную поддержку, смогут получить от соответствующих экспертов консультацию по оптимизации реализации инвестиционных проектов, что позволит достичь большей выгоды от реализации;
- повышение информированности населения о реализации инвестиционных проектов и вовлечение в обсуждение позволит повысить подотчетность деятельности органов исполнительной власти, что положительно отразится на выполнении Минэкономразвития Чувашии своих функций, а также даст населению дополнительную возможность усилить влияние их интересов на политику государства;
- снижение административных издержек инвесторов в связи с упрощением процедуры подачи заявки на получение государственной поддержки Совету.

*7.8. Необходимые меры, позволяющие максимизировать позитивные или минимизировать негативные последствия применения варианта достижения поставленных целей:*

- Министерство экономического развития, промышленности и торговли Чувашской Республики в срок не более 30 дней с даты утверждения республиканской адресной инвестиционной программы на очередной финансовый год и плановый период формирует перечень крупных социально-значимых инвестиционных проектов и предложения для формирования составов экспертных (рабочих) групп по общественному контролю за реализацией крупных социально-значимых инвестиционных проектов (далее – экспертные (рабочие) группы) и представляет их на рассмотрение в Совет по инвестиционной политике;

- после одобрения Советом составов экспертных (рабочих) групп Министерство экономического развития, промышленности и торговли Чувашской Республики в пятидневный срок готовит проект распоряжения Кабинета Министров Чувашской Республики об утверждении составов экспертных (рабочих) групп и вносит его на согласование в установленном порядке;

- экспертные (рабочие) группы считаются сформированными после утверждения их составов распоряжением Кабинета Министров Чувашской Республики.

*7.9. Оценка рисков невозможности решения проблемы предложенным способом, рисков непредвиденных негативных последствий:*

С учетом вышесказанного существует риск нереализуемости рекомендуемого варианта, связанный с отсутствием повышения эффективности осуществления контроля Совета над реализацией инвестиционных проектов без принятия дополнительных мер, описанных выше.

Риски возникновения непредвиденных негативных последствий отсутствуют.

## **8. Реализация выбранного варианта достижения поставленных целей и последующий мониторинг**

*8.1. Организационные вопросы практического применения выбранного варианта достижения поставленных целей:*

Организационные вопросы практического применения выбранного варианта достижения поставленных целей возложены на Совет по инвестиционной политике и Кабинет Министров Чувашской Республики.

*8.2. Система мониторинга:*

Мониторинг результатов принятия проекта акта предусмотрен в рамках ежеквартальных отчетов рабочих и экспертных групп перед Советом и Кабинетом Министров Чувашской Республики.

*8.3. Вопросы осуществления последующей оценки эффективности:*

Вопросы осуществления последующей оценки эффективности возложены на Совет по инвестиционной политике и Кабинет Министров Чувашской Республики.

**9. Информация об исполнителях:**

Настоящее заключение об оценке регулирующего воздействия подготовлено консультантом отдела государственно-частного партнерства Минэкономразвития Чувашии Ильиным Олегом Венальевичем (телефон: 8(8352) 64-20-59, [esomomy6@car.ru](mailto:esomomy6@car.ru)) совместно с экспертами Национального института системных исследований проблем предпринимательства.

Министр экономического  
развития,  
промышленности и  
торговли  
Чувашской Республики

  
\_\_\_\_\_  
(подпись)

А.П. Табаков

18.03.2013  
(дата)